

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
173	2	NVI Vraag 2	Document: Nvl - Vragen en antwoorden - 3 februari 2025 // Artikel: 2// Pagina: 1 // Vraag: hartelijk dank voor uw antwoord, echter ging de vraag van Inschrijver over de Azure consumptie. Kan Opdrachtgever bevestigen dat ook de Azure consumptie (net als Microsoft licenties en werkplek hardware) door Opdrachtgever zelf wordt afgenomen en Inschrijver dus alleen de netwerk hardware (en uiteraard alle software welke zij zelf voor managementtaken gebruikt) mee dient te nemen in haar pricing? Het is namelijk voor Inschrijvers niet realistisch om iets wat dusdanig variabel is en waar Inschrijver geen invloed op heeft zoals Azure consumptie op te nemen in een vaste prijs.	De Azure consumptie is voor rekening van de inschrijver. Om een schatting te kunnen maken verwijzen wij naar het antwoord op vraag 174 van de NVI2
174	2	9a. Azure inrichting	Kunt u verder inzicht geven in de resources (cpu,ram,storage, enz) die de omgeving (VM's) binnen Azure verbruiken?	Gegevens over de resources zijn nav deze nota van inlichtingen pro actief gestuurd aan de potentiële inschrijvers die de eerdere geheimhoudingsverklaring getekend hebben. Mocht u dat nog niet gedaan hebben dan heeft u deze informatie dus niet ontvangen. Wel staat het u vrij om alsnog de geheimhoudingsverklaring te tekenen en dan zult u de documentatie alsnog ontvangen. De naam van het bestand is "bijlage 9k GemHZ_resources.xls"
175	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 29.4 - Een back up dienst is een separate dienst en die dient, evenals andere IT-diensten, tussen partijen te worden overeengekomen en zit dus niet standaard in de set van verplichtingen van leverancier. Denkbaar is immers dat Opdrachtgever zelf voor back ups zorg draagt. Om die reden willen wij AD vragen om voor dit artikel het volgende zindeel toe te voegen: "Uitsluitend indien zulks schriftelijk is overeengekomen zal..", kan AD hiermee akkoord gaan?	Akkoord
176	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 24.1 - In het kader van een partnership zien we graag dat dit artikel wederkerig gemaakt wordt door de toevoeging van "en Opdrachtgever" in de eerste zin. Kan AD hiermee akkoord gaan?	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord
177	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 22.2 - In de Gibit 2023 ontbreken afspraken omtrent het kostenaspect van dit artikel, daarom verzoeken wij AD de volgende slotzin toe te voegen: "De kosten die Leverancier moet maken om Updates en Upgrades specifiek ten behoeve van Opdrachtgever aan te schaffen, zijn voor rekening van Opdrachtgever."	Kosten voor updates/upgrades zitten in algemene applicatiekosten. Die liggen in de meeste gevallen bij gemeente (vakapplicaties) en in sommige gevallen (KA) bij inschrijver.
178	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 18.6, 1e volzin - Inschrijver ziet graag dat een boetebeding beperkt wordt, staat AD open voor de volgende aanvulling? ", met een maximum van € 50,000 bij vijf of meer overtredingen"	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord
179	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 17.2 - Graag dit lid volledig verwijderen. Leverancier bepaald zelf haar dekkingsomgang.	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord

180	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 16.5 - In onze optiek dienen schending van securityverplichtingen onderworpen te zijn aan dezelfde limitering van aansprakelijkheid als die welke geldt voor wanprestatie. Derhalve willen AD vragen om het artikel met de volgende zinssnede aan te vullen: " Indien de (voorgenomen) boete verband houdt met schending van artikel 32 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming is het bepaalde in artikel 16.4 van Gibit 2023 eveneens en onverminderd van toepassing." . Kan AD hiermee akkoord gaan?	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord
181	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 15.2 - Om de trade secrets en vertrouwelijke informatie van andere opdrachtgevers van inschrijver te beschermen willen we AD vragen om de tekst van dit artikel als volgt aan te passen: "Voor zover Leverancier een generiek (fysiek of virtueel) orgaan of platform faciliteert ten behoeve van (een deel van) zijn klanten voor het delen van kennis en ervaring over de ICT Prestatie en/of het bespreken van de (te verwachten) ontwikkelingen van de ICT Prestatie, zal Leverancier Opdrachtgever daar kosteloos en zonder beperkingen toegang toe verlenen, tenzij redelijke belangen van Leverancier of van een ander deel van de klanten van Leverancier zich daar tegen verzet." Kan AD hiermee akkoord gaan?	Akkoord
182	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 11.10 - Graag zien wij een aanvulling in de laatste zin van dit artikel, namelijk: "Bij een beëindiging door opzegging is het bepaalde in artikel 24.6, aanhef en onder (i) en (ii) van overeenkomstige toepassing." Ook de relevante kosten zoals benoemd in Artikel 24.6 sub ii dienen in redelijkheid voor vergoeding in aanmerking te komen. Kan AD hiermee akkoord gaan?	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord
183	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 11.10 - Graag zien wij de volgende aanpassing in de voorlaatste zin: "Opdrachtgever is gerechtigd om in plaats van toe te stemmen in het vergoeden van de kostenverhoging de ICT Prestatie te beperken of de Overeenkomst door opzegging te beëindigen." Het betreft hier namelijk een opzegging en geen ontbinding. Kan AD hiermee instemmen?	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord
184	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 11.5 - Inschrijver stelt voor om de termijnen in dit artikel te verruimen van 3 naar 5 maanden en in plaats van 6 januari, 15 februari als laatste datum op te nemen. De voorgestelde termijn zijn voor inschrijver praktisch gezien niet haalbaar. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord
185	2	GIBIT 2023	"GIBIT 2023 - artikel 10.14 - Graag zien wij de volgende aanvulling op dit artikel: ""Partijen houden het ervoor dat de nadelige gevolgen van het achterlopen in het in gebruik nemen van Update en/of Upgrade, in het bijzonder op het gebied van informatiebeveiliging, in geen geval aan Leverancier toerekenbaar is. Opdrachtgever vrijwaart Leverancier ten aanzien van door de toezichthoudende autoriteit aan Leverancier opgelegde boetes wegens schending van de wettelijke verplichtingen inzake informatiebeveiliging: i) voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Opdrachtgever hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd; en ii) onder de voorwaarde dat Leverancier Opdrachtgever: (a) onverwijld schriftelijk informeert over een door een toezichthoudende autoriteit gestart onderzoek dat kan leiden tot een boete alsmede over en het bestaan en de inhoud van de opgelegde boete; en (b) Opdrachtgever volledig betreft bij het voeren van verweer tegen die boete althans het aan Opdrachtgever toe te rekenen deel van die boete."" De aanvulling onderstreept de risico's voor opdrachtgever indien deze er voor kiest geen security updates e.d. uit te voeren"	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord

186	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 10.13 - Inschrijver voert zelf geen functioneel beheer uit over de applicaties waarnaar in dit artikel wordt verwezen om de reden wensen wij de volgende slotzin toe te voegen: "Het bepaalde in dit artikel om tijdig voor de inwerkingtreding van (een wijziging) in Wet- en regelgeving te implementeren of te leveren is niet van toepassing indien en voor zover Opdrachtgever het functioneel beheer van de te implementeren en/of te leveren Programmatuur zelf uitvoert of door derden laat uitvoeren."	We houden vast aan de GIBIT voorwaarden 2023, echter vindt AD het redelijk om in overleg te treden in voorkomende gevallen.
187	2	GIBIT 2023	"GIBIT 2023 - artikel 10.13 - Ook in dit geval ontbreekt het kostenaspect in de Gibit 2023, daarom willen wij AD vragen in de eerste regel de toevoeging ""tegen een nader overeen te komen vergoeding"" op te nemen.	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord
188	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 10.12 iii - Wij willen AD verzoeken om in lid iii) de woorden "of anderszins publiekelijk" te schrappen, want dat is te vaag en te veelomvattend. Idealiter worden de relevante andere organisaties die publiceren met naam genoemd.	We houden vast aan de GIBIT voorwaarden 2023, echter vindt AD het redelijk om in overleg te treden in voorkomende gevallen. Nadere uitwerking van de organisaties kan in de DAP plaatsvinden
189	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 10.12 - Omdat garanties niet verzekeraar zijn verzoeken wij AD om in de aanhef van dit artikel het woord "garandeert" te vervangen met "verplicht". Kan AD akkoord gaan met deze aanpassing?	Akkoord
190	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 8.2 - In de Gibit 2023 ontbreken afspraken omtrent het kostenaspect van dit artikel, daarom verzoeken wij AD de volgende slotzin toe te voegen: "De betreffende testen worden uitgevoerd tegen de overeengekomen kosten dan wel – bij gebreke van een specifieke kostenafpraak – tegen de gebruikelijke uurtarieven van Leverancier."	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord
191	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 7.3 - Omdat leverancier geen contractuele relatie met de derde partijen heeft kan hij in de regel de medewerking in juridische zin niet afdwingen. Dat is anders bij een last/volmacht. Om die reden willen wij AD vragen om de volgende slotzin toe te voegen: "Leverancier is er nimmer verantwoordelijk voor indien een derde partij haar tijdige en volledige medewerking onthoudt, behoudens indien leverancier een volledige last en volmacht heeft om namens Opdrachtgever de medewerking af te dwingen."	We houden vast aan de GIBIT voorwaarden 2023, echter vindt AD het redelijk om in overleg te treden in voorkomende gevallen.
192	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 7.2 - De grenzen tussen de gevallen i) en ii) zijn niet zwart/wit, dus in voorkomend geval zullen daar nadere afspraken over gemaakt moeten worden om onduidelijkheid te voorkomen. Om die reden vragen wij aan AD om de volgende zin aan dit artikel toe te voegen: "Partijen zullen nadere afspraken maken of een project ter voorbereiding van Dienstverlening op afstand (bijv. een transitieproject) tot de onder i) dan wel ii) bedoelde gevallen wordt gerekend."	We houden vast aan de GIBIT voorwaarden 2023, echter vindt AD het redelijk om in overleg te treden in voorkomende gevallen.
193	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 4.3 - Verzoek om het artikel te schrappen, ontbinding is een disproportioneel risico mede omdat de beslissing of een risicoanalyse aanvaardbaar is, subjectief is.	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord

194	2	GIBIT 2023	"GIBIT 2023 - artikel 4.2 - Voor het halen van een fatale termijn is de tijdige en volle medewerking van een latende partij nodig. Omdat Leverancier geen contractuele relatie met de latende partij heeft, is Leverancier niet in de positie om die medewerking af te dwingen. Daarom willen wij voorstellen de in het artikel genoemde termijnen op de volgende manier aan te vullen: De volgende termijnen zijn – in afwijking van het vorige lid – in alle gevallen fataal: i) een in de Overeenkomst of het Implementatieplan opgenomen specifieke einddatum voor de Implementatie (waarbij daarmee verband houdende tussentijdse opleverdata niet fataal zijn), met dien verstande dat de in het Implementatieplan genoemde data nimmer fataal of anderszins bindend zijn indien een latende partij(en) niet uiterlijk <...> aan Opdrachtgever toezegt haar/hun volledige medewerking aan de noodzakelijke re-transitie te geven en af te ronden; ii) indien het Overeengekomen gebruik omvat dat de Implementatie of de levering van Updates en/of Upgrades tijdig voor de inwerkingtreding van (een wijziging in) Wet- en regelgeving is afgerond: de ingangsdatum van die (gewijzigde) Wet- en regelgeving. Het bepaalde in dit artikel om tijdig voor de inwerkingtreding van (een wijziging) in Wet- en regelgeving te implementeren of te leveren is niet van toepassing indien en voor zover Opdrachtgever het functioneel beheer van de te implementeren en/of te leveren Programmatuur zelf uitvoert of door derden laat uitvoeren. "	We houden vast aan de GIBIT voorwaarden 2023, echter vindt AD het redelijk om in overleg te treden in voorkomende gevallen.
195	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 3.4 sub iii - Bij de uitvoering van ICT bestaan er een groot soort grote en kleine risico's, zowel in termen van kansen waarmee risico's zich verwezenlijken alsook in termen van de impact van de verwezenlijking van een risico's. Het is ondoenlijk al die risico's te benoemen. De verplichting van Leverancier dient zich redelijkerwijs te beperken tot substantiële risico's. Staat AD ervoor open om de volgende tekst te vervangen: "overige risico's die hij voorziet benoemen" met "overige substantieel risico's die hij voorziet benoemen, tenzij en voor zover Leverancier er redelijkerwijs van mag uitgaan dat Opdrachtgever bekend is of geacht moet worden te zijn met bestaan, de inhoud en/of impact van een risico." ?	We houden vast aan de GIBIT voorwaarden 2023, echter vindt AD het redelijk om in overleg te treden in voorkomende gevallen.
196	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 3.2 (i) - Leverancier kent slechts het beoogde gebruik zoals dat door de aanbestedende dienst in de stukken is kenbaar gemaakt, met name het Bestek als bedoeld in artikel 1.7 Gibit 2023. Staat AD ervoor open om het artikel als volgt aan te passen? De tekst "de doelstellingen, in verband waarmee Opdrachtgever de Overeenkomst wil aangaan;" vervangen door "het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt."	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord
197	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 2.1 - De Gibit 2023 voorwaarden zullen deels worden geaccepteerd door de Leverancier(s), omdat er onderdelen zijn die niet aanvaardbaar worden geacht, zoals blijkt uit de vragen in deze Nota van Inlichtingen en de mogelijke aanpassingen die daaruit voortvloeien. Staat Aanbestedende dienst ervoor open om dit artikel aan te passen met de toevoeging "en voor zover"?	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord
198	2	GIBIT 2023	GIBIT 2023 - artikel 1.17 - Zou de aanbestedende dienst kunnen overwegen om het opnemen van een toelichting op de algemene voorwaarden en een toolbox als onderdeel van de overeenkomst te herzien? Gezien het potentiële risico en de mogelijke onduidelijkheden die dit met zich meebrengt voor beide partijen, adviseren wij deze onderdelen niet op te nemen binnen de contractuele afspraken. Dit advies heeft geen betrekking op de Gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen of de gemeentelijke Inkoopvoorwaarden.	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord

199	2	Antwoord op vraag 76	N.a.v. uw antwoord op vraag 76 Nvl: artikel 13.1 GIBIT verwijst naar art 10.12 van GIBIT. Deze laatste bepaling spreekt sub ii over “het Applicatielandschap (voor zover bekend bij Leverancier)”. Wij lezen deze bepaling zo dat daaronder slechts is begrepen het Applicatielandschap voor zover dat bij het aangaan van de overeenkomst bij Leverancier op grond van de aanbestedingsstukken bekend is, zodat latere (en dus niet door Leverancier voorzienbare) wijzigingen alsook alle niet in de aanbestedingsstukken genoemde onderdelen van het applicatielandschap van uw gemeente daarbuiten vallen. Deelt u onze lezing?	Akkoord
200	2	Antwoord op vraag 76	N.a.v. uw antwoord op vraag 76 Nvl: Binnen welke termijn wordt in voorkomend geval toestemming als bedoeld in artikel 11.3 GIBIT verleend, en welke gevolgen heeft het uitblijven van een tijdige reactie?	We houden vast aan de GIBIT voorwaarden 2023, echter vindt AD het redelijk om in overleg te treden in voorkomende gevallen. Nadere uitwerking kan in de DAP plaatsvinden
201	2	Antwoord op vraag 76	N.a.v. uw antwoord op vraag 76 Nvl: kunt u bevestigen dat wijzigingen in externe wet- en regelgeving die een Upgrade noodzakelijk maken, niet automatisch als ‘standaard’ worden beschouwd, maar onder de reikwijdte van artikel 11.3 van de GIBIT kunnen vallen? Wij denken bijvoorbeeld aan komende majeure wetswijzigingen (bv Archiefwet).	We houden vast aan de GIBIT voorwaarden 2023, echter vindt AD het redelijk om in overleg te treden bij majeure wetswijzigingen welke planmatig opgepakt dienen te worden.
202	2	Antwoord op vraag 76	N.a.v. uw antwoord op vraag 76 Nvl: wat is de formele procedure voor het verkrijgen van toestemming om disproportioneel werk in rekening te brengen?	Dit zal in de DAP nader uitgewerkt worden.
203	2	Antwoord op vraag 76	N.a.v. uw antwoord op vraag 76 Nvl: kunt u bevestigen dat, indien een Upgrade objectief als disproportioneel (in soort en/of in omvang) wordt aangemerkt, wij ons kunnen beroepen op artikel 11.3 van de GIBIT en de daarmee samenhangende mogelijkheid tot het in rekening brengen van meerwerk?	We houden vast aan de GIBIT voorwaarden 2023, echter vindt AD het redelijk om in overleg te treden bij majeure wetswijzigingen welke planmatig opgepakt dienen te worden.
204	2	Antwoord op vraag 76	N.a.v. uw antwoord op vraag 76 Nvl: Hoe wordt beoordeeld of een Upgrade een significante impact heeft op de bestaande ICT Prestatie, architectuur of afhankelijkheden met derden?	In overleg met leverancier
205	2	Antwoord op vraag 76	N.a.v. uw antwoord op vraag 76 Nvl: Op welke objectieve criteria baseert u de kwalificatie van een Upgrade als standaard of ‘disproportioneel’ is?	In samenspraak met de leverancier zal dit in de DAP nader uitgewerkt worden.
206	2	Antwoord op vraag 76	In uw antwoord op vraag 76 Nvl gaat u ervan uit dat alle Upgrade-werkzaamheden als 'standaard' in plaats van 'extra' worden behandeld. Uw antwoord is in strijd met artikel 11.3 van de GIBIT, waarin immers expliciet is bepaald dat Leverancier gerechtigd is om onvoorziene en/of disproportionele werkzaamheden als meerwerk in rekening te brengen, mits hiervoor toestemming is verkregen. Uw antwoord komt erop neer dat u de in art 11.3 GIBIT bedoelde uitzondering (te weten: “onvoorziene en/of disproportionele werkzaamheden”) terzijde stelt. Is dat uw bedoeling?	Dit is niet de bedoeling en dit is ook niet hoe wij het zien. Dit zijn zaken die in de DAP vastgelegd zullen worden.
207	2	Antwoord op vraag 3	N.a.v. uw antwoord op vraag 3 verzoeken wij u aan te geven of een bepaalde complexiteitsgrens is waarbinnen wijzigingen onder de ‘all-in dienstverlening’ blijven, en hoe hiermee wordt omgegaan.	We verwachten dat inschrijvers op basis van hun ervaring bij soortgelijke klanten een goed beeld hebben van de te verwachten werkzaamheden en hun complexiteit. Toekomstige ontwikkelingen die niet binnen de scope van deze aanbesteding vallen, zullen apart worden overeengekomen.
208	2	Antwoord op vraag 3	N.a.v. uw antwoord op vraag 3 in de Nvl verzoeken wij u te specificeren welk maximaal aantal uren binnen de ‘all-in dienstverlening’ valt. Kunt u aangeven tot hoeveel uur wijzigingsverzoeken zonder aanvullende kosten dienen te worden verwerkt?	Zie antwoord op vraag 207

209	2	Antwoord op vraag 3	N.a.v. uw antwoord op vraag 3 in de NvI vragen wij u hoe omvang en impact worden bepaald van onderdelen (of wijziging van onderdelen) die binnen de scope van de all-in diensten worden vastgesteld, en – in samenhang daarmee – op welke wijze kosten voor additionele projecten buiten de scope worden bepaald en geaccordeerd.	Wijzigingen worden verwerkt aan de hand van het Change Management proces beschreven in Bijlage 7d. Voor additionele projecten buiten de scope verwijzen we naar het antwoord op vraag 207.
210	2	Antwoord op vraag 3	N.a.v. uw antwoord op vraag 3 in de NvI vragen wij u te specificeren op basis van welke criteria wordt bepaald of een wijziging binnen de scope van de ‘all-in dienstverlening’ valt.	De scope van de all-in dienstverlening is vastgelegd in de documenten behorende bij deze aanbesteding. Zie ook het antwoord op vraag 207.
211	2	Antwoord op vraag 3	N.a.v. uw antwoord op vraag 3 in de NvI vragen wij u - om onduidelijkheden te voorkomen - expliciet aan te geven welke soorten wijzigingen, uitbreidingen en changes binnen de ‘all-in dienstverlening’ vallen en welke als separaat project worden beschouwd.	Zie het antwoord op vraag 210.
212	2	Antwoord op vraag 3	In uw antwoord bij vraag 3 NvI geeft u aan dat sprake is van ‘all-in dienstverlening’ en dat projecten buiten de scope apart worden overeengekomen. U specificeert echter niet wat ‘all-in dienstverlening’ precies inhoudt. Dit betekent dat inschrijvers niet kunnen vaststellen welke werkzaamheden en wijzigingen onder deze all-in dekking vallen en welke additionele kosten met de opdrachtgever kunnen worden afgesproken. Deelt u onze visie – en daarmee het hierbij door ons uitgesproken bezwaar - dat dit in strijd is met onder meer het transparantiebeginsel zoals vastgelegd in de Aanbestedingswet, welk beginsel een aanbestedende dienst verplicht duidelijk, precies en ondubbelzinnig aan te geven welke verplichtingen en voorwaarden gelden? In dat verband merken wij op dat de bedoelde onduidelijkheid ook op gespannen voet staat met het beginsel dat u een ‘level playing field’ dient te creëren. Uit uw antwoord vloeien tevens ‘verborgen verplichtingen’ voort, althans het risico op ‘verborgen verplichtingen’, als gevolg waarvan wij niet alle kosten voor ons inzichtelijk zijn en wij geen geïnformeerde beslissing kunnen nemen.	De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat inschrijvers ervaren zijn met deze dienstverlening. In het beschrijvend document wordt naar onze mening duidelijk omschreven wat wij als aanbestedende dienst verwachten aan dienstverlening. Dit geldt voor alle partijen die willen inschrijven. De aanbestedende dienst herkent niet dat dit iets te maken zou hebben met een ongelijk speelveld.
213	2	Bijlage 5f: Invulformulier Holding Toepasselijkheid - Garantie	Inschrijver heeft een zelfstandige accountsverklaring en publiceert zelfstandige haar eigen jaarrekening. Klopt het dat Inschrijver daarmee dit formulier niet hoeft in te vullen/aan te leveren?	Dat is niet correct. De aanbestedende dienst verwacht de aanlevering van dit formulier.
214	2	Bijlage 8 Concept Overeenkomst - Artikel 3.1	Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat de telst wordt aangepast zodat het gaat om de in het artikel genoemde onderdelen voorzover deze informatie aan Inschrijver bekend zijn gemaakt? De tekst kan dan als volgt luiden: De ICT-Prestatie zal gedurende de looptijd van de Overeenkomst voor de volgende ICT-kwaliteitsgeboeden blijven voldoen aan de door Opdrachtgever aan Leverancier overhandigde en/of beschikbaar gestelde ICT-Kwaliteitsnormen: [...]” Dit is uiteraard noodzakelijk zodat Inschrijver wel bekend kan zijn met de toepasselijke criteria.	In artikel 3.2 staat een link naar de criteria en bijbehorende beschrijving
215	2	Bijlage 8 Concept Overeenkomst - Artikel 1.1	Kan Opdrachtgever ermee instemming om de algemene voorwaarden Huizen 2022, die vermoedelijk abusievelijk in de Overeenkomst staan vermeld, uit te sluiten? Het is uiterst onwenselijk om twee sets algemene voorwaarden toepasselijk te hebben en zorgt voor de nodige onduidelijkheden. Indien strikt noodzakelijk kan Opdrachtgever dat anageven welke specifieke bepalingen uit haar eigen algemene voorwaarden zij van toepassing wenst te verklaren?	Zoals eerder vermeldt prevaleert de GIBIT boven de AIV van Huizen. De AIV van Huizen wordt alleen gehanteerd wanneer de GIBIT voorwaarden geen antwoord bieden.

216	2	GIBIT 2023 - Definities	Met verwijzing naar vraag 90 van Nvl de vraag of Opdrachtgever ermee kan instemmen dat de omzet/kosten behorende bij de Dienstverlening op Afstand zijn uitgesloten wordt bij de berekening van de Jaarvergoeding en dat de eventuele inzet van Micosoft Azure, AWS, etc valt onder de definitie Dienstverlening op Afstand?	Niet akkoord AD is van mening dat de kosten te verwerken zijn in het aangeleverde prijzenblad.
217	2	GIBIT 2023 - Definities	Met verwijzing naar vraag 90 van Nvl de vraag of Opdrachtgever kan bevestigen dat daar waar er voorwaarden voor Dienstverlening op Afstand zijn die ook van toepassing zijn op de Overeenkomst tussen Inschrijver en Opdrachtgever als ook dat de Dienstverlening op Afstand valt onder Derdenprogrammatuur dan wel u dit wil toevoegen in de artikelen: 2.5(i), 10,17 en 11.9?	Akkoord
218	2	GIBIT 2023 - Definities	Inschrijver acht het noodzakelijk dat de aanpassing van de definitie van Jaarvergoeding wordt aangepast zoals verwoord in vraag nummer 89 uit Nvl 1. Als dit niet wordt aangepast wordt de aansprakelijkheid van Inschrijver mogelijk disproportioneel tenzij er in de aansprakelijkheidsbepaling zelf een alternatieve of aanvullende cap wordt opgenomen en niet louter de Jaarvergoedingsmethodiek wordt gebruikt. De methodiek gaat uit van een verhouding tussen omzet en aansprakelijkheid, maar in het geval van het doorzetten van dienstverlening van een derde, wordt dit disproportioneel. Graag instemming met de wijziging van de definitie Jaarvergoeding, dan wel een aanpassing van de aansprakelijkheidsbepaling en /of uw toelichting op een alternatief.	We houden vast aan de GIBIT definities 2023, echter vindt AD het redelijk om in overleg te treden in voorkomende gevallen.
219	2	GIBIT 2023 - Artikel 2.5 (i)	Kan Opdrachtgever bevestigen dat dienstverlening die Inschrijver doorzet aan Opdrachtgever zoals eventueel Microsoft Azure dienstverlening valt onder de definitie van Derdenprogrammatuur?	Akkoord
220	2	GIBIT 2023 - Artikel 3.3	Aangezien de Nvl vragen met nummers 81, 83, 84 en 85 door Opdrachtgever akkoord zijn bevonden, gaat Inschrijver ervan uit dat het antwoord op vraag 86 ook positief moet zijn, anders zouden de andere vragen niet positief beantwoord zijn. Graag een bevestiging van Opdrachtgever.	De AD houdt vast aan de beantwoording van Nvl 1
221	2	GIBIT 2023 - Artikel 10.17	Kan Opdrachtgever bevestigen dat dienstverlening die Inschrijver doorzet aan Opdrachtgever zoals eventueel Microsoft Azure dienstverlening valt onder de definitie van Derdenprogrammatuur?	Ja, mits inschrijver dit bij prijswijzigingen transparant kan aantonen
222	2	GIBIT 2023 - Artikel 11.9	Kan Opdrachtgever bevestigen dat dienstverlening die Inschrijver doorzet aan Opdrachtgever zoals eventueel Microsoft Azure dienstverlening valt onder de definitie van Derdenprogrammatuur?	Ja, mits inschrijver dit bij prijswijzigingen transparant kan aantonen
223	2	GIBIT 2023 - Artikel 16.4	Inschrijver verzoekt nogmaals om een redelijke bijstelling van de aansprakelijkheid overeen te komen, om tot een aanvaardbaar risicoprofiel voor Inschrijver te komen. Hiervoor acht Inschrijver het redelijk om de aansprakelijkheid te beperken tot een (1) keer de Jaarvergoeding per incident, waarbij samenhangende incidenten als een (1) incident kwalificeert en waarbij de totale aansprakelijkheid per jaar echter nooit meer bedraagt dan twee (2) maal de Jaarvergoeding met een maximum van EUR 2.5 MIO. Voor Inschrijver is een absoluut maximum noodzakelijk om haar risico profiel en verzekerbareheid te waarborgen. Kan opdrachtgever hiermee instemmen en bij niet acceptatie onderbouwen waarom zij hier niet in mee wil gaan?	De aanbestedende dienst houdt vast aan de GIBIT voorwaarden.

224		2 GIBIT 2023 - Artikel 16.5 onder iv	Inschrijven acht het onredelijk om deze eventuele boetes door te kunnen leggen en niet passend bij de ratio van de bevoegdheid en positie van de AP. Graag ontvangen wij u logica waarom dit artikel rechtvaardig is. Tevens verzoekt Inschrijver Opdrachtgever nogmaals om dit artikel te verwijderen dan wel om tenminste de beperking van aansprakelijkheid wel van toepassing te laten zijn. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	De aanbestedende dienst houdt vast aan de GIBIT voorwaarden.
225		2 GIBIT 2023 - Artikel 18.4	Aangezien Opdrachtgever in de eerste NvI niet heeft willen instemmen met het verwijderen van artikel 18.4, begrijpt Inschrijver graag op welke wijze Opdrachtgever gegevens met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden wil delen en hoe Opdrachtgever daarbij ervoor zorgt draagt dat: - De cyberveiligheid van Opdrachtgever gewaarborgd blijft; - Bedrijfsgeheimen van Inschrijver en eventuele derden beschermt blijven; - De eventuele toepasselijke beperkingen van intellectueel eigendomsrecht gewaarborgt blijft - De (toekomstige) mededinging niet in gevaar komt Tevens het verzoek om bij de dienstverlening in het geval van een incident op te nemen dat Opdrachtgever de bewijslast heeft om aan te tonen dat een eventueel incident niet voortkomt uit het delen van informatie met derden en Inschrijver te vrijwaren voor alle schade die voortkomt uit het delen van informatie met derden op grond van die artikel 18.4 GIBIT.	De aanbestedende dienst volgt hiervoor de wettelijke richtlijnen.
226		2 Bijlage 5f: Invulformulier Holding Toepasselijkheid - Garantie	Het is voor Inschrijver niet mogelijk om dit document in te vullen, welk alternatief kunnen partijen hiervoor overeenkomen?	De aanbestedende dienst begrijpt niet goed waarom u dit document niet kunt invullen. Mogelijk dat u een document kunt uploaden dat identiek is aan het door de aanbestedende dienst gemaakte document.
227		2 Uw antwoord op vraag 19	Het is nog niet duidelijk welke documenten beoogd zijn om deel uit te maken van de contractuele relatie. De verwijzing naar het beschrijvend document lijkt duidelijk, maar de opsomming die volgt is op zichzelf nog niet volledig duidelijk c.q. komt niet overeen met de tekst in het beschrijvend document. De vraag is daarom ten eerste, welke overeenkomst wordt bedoeld met "De overeenkomst" in het beschrijvende document (1. de concept raamovereenkomst - bijlage 5a danwel 2. de overeenkomst ten behoeve van ICT prestatie - bijlage 8)? Ten tweede, het beschrijvende document verwijst in punt 3.1 naar twee sets algemene voorwaarden (1. Algemene voorwaarden gemeente Huizen - bijlage 5b en 2. Gibit 2023 - inmiddels bijlage 10), terwijl het antwoord op vraag 19 uitsluitend naar Gibit 2023 verwijst. Kan worden verduidelijkt welke documenten bedoeld zijn om deel uit te maken van de contractuele relatie?	De overeenkomst is de Raamovereenkomst welke gesloten wordt. De GIBIT voorwaarden zijn leidend ten opzichte van de AIV.
228		2 Prijzenblad & Bijlage 7c Lijst van hardware	Opdrachtgever geeft aan dat de gebruikers aantallen in het prijzenblad 500 is. Als we kijken naar aantal werkplekken zien wij 479. Is de aannahme correct dat de overige gebruikers gebruikmaken van shared devices? Zo niet, kan Opdrachtgever toelichting geven wat voor type gebruikers dit zijn en wat de reden ervoor is om deze gebruikers ook mee te nemen in de totale berekening van prijs per gebruiker?	Uw aannahme is gedeeltelijk correct: er zijn gebruikers die shared devices gebruiken. Er zijn ook (externe) gebruikers met eigen hardware. Het overgrote deel van de gebruikers gebruikt devices die de gemeente ter beschikking stelt, daarom liggen deze twee aantallen dicht bij elkaar.

229	2	vraag 140	Nvl 1 > Vraag 140 Wat zijn de verwachte aantal contactmomenten vanuit de eindgebruikers richting de servicedesk van Opdrachtnemer?	Eindgebruikers zullen alleen rechtstreeks contact opnemen met de servicedesk van Inschrijver buiten openingstijden van de gemeentelijke servicedesk (kantoortijden) én als er sprake is van verstoringen die met urgentie dienen te worden opgelost. De praktische uitwerking van dit onderdeel zal worden gedaan in de DAP.
230	2	vraag 140	Hoe ziet de gemeente dit precies voor zich? In welke gevallen heeft een eindgebruiker contact met de servicedesk van de gemeente en in welke gevallen met de servicedesk van Opdrachtnemer?	Zie antwoord op vraag 229
231	2	Vraag 140	Nvl 1 > Vraag 140 Is de verwachting dat de Opdrachtgever personeel van Opdrachtnemer op locatie verwacht als aanvulling/onderdeel van het servicepunt van Opdrachtgever? Zo ja, hoeveel dagen of dagdelen per week wordt verwacht aanwezig te zijn?	Het is aan Inschrijver om te bepalen welke aanwezigheid hij nodig acht om te voldoen aan de aan de dienstverlening gestelde voorwaarden. Opdrachtgever stelt een interne skilled servicedeskfunctie beschikbaar. Het is denkbaar dat Inschrijver niet op locatie aanwezig hoeft te zijn als hij optimaal gebruik maakt van deze interne servicedesk en de medewerkers daarvan zodanig voorziet van kennis en tools dat zij (vrijwel) alle on-site werkzaamheden kunnen uitvoeren.
232	2	Nvl 1 > Vraag 58	Is de aanname correct dat Opdrachtnemer bij start van het contract op 01-10-2025 de huidige situatie o.b.v. SCCM en Intune moet overnemen en vanaf dat moment de transformatie samen met Opdrachtgever gaat realiseren naar de Moderne Werkplek o.b.v. enkel Intune?	Ja, deze aanname is correct.
233	2	Vraag 168	De aanbestedende dienst zal kwaliteit aan de hand van de subgunningscriteria beoordelen. Inschrijver interpreteert dit antwoord als volgt. Gemeente Huizen gaat voor de beantwoording van de wensen geen enkele weging / puntentelling geven voor de beoordeling van de inschrijving. Is dit correct?	Er is een relatie te leggen tussen de Wensen en de kwaliteitscriteria. Het scoren vindt plaats op de kwaliteitscriteria.
234	2	Nvl 1 > Vraag 14 & 49	Is de aanname correct dat er geen hardcoded IP-adressen in applicaties aanwezig zijn en alles o.b.v. DNS is?	Nee. Waar mogelijk worden hostnames gebruikt, maar IP-adressen kunnen niet volledig worden uitgesloten. Dit kan waar wenselijk en mogelijk worden herzien tijdens de transitie.
235	2	Nvl 1 > Vraag 60 & Prijsblad > Tabblad Servers	Is de aanname correct dat per 01-10-2025 de volledige hardware lijst op tabblad “Servers” uitgefaseerd zijn en niet door Opdrachtnemer in beheer genomen hoeft te worden?	Ja, deze aanname is correct.
236	2	Nvl 1 > Vraag 53	Is de aanname correct dat het functioneel beheer van de fileserver omgeving buiten scope is voor Opdrachtnemer voor deze aanbesteding? Met functioneel bedoeld Inschrijver inhoudelijk beheer van alle folders (taken zoals aanmaken en verwijderen van folders) en bestanden (taken zoals aanmaken, verwijderen, terugzetten en hernoemen van bestanden)	Nee, deze aanname is incorrect. De fileserver wordt zowel technisch als functioneel beheerd door de opdrachtnemer (behoudens de gebruikelijke eindgebruiker rechten)
237	2	Nvl 1 > Vraag 53	De fileserver wordt actief gebruikt door de eindgebruikers. Is de aanname correct dat het technisch beheer van de fileserver omgeving in scope is voor Opdrachtnemer voor deze aanbesteding?	Deze aanname is correct

238	2	Nvl 1 > Vraag 127	Functioneel beheer valt buiten scope voor deze aanbesteding. Is de aanname correct dat technisch databasebeheer van Microsoft SQL wel in scope is voor deze aanbesteding?	Deze aanname is correct
239	2	Nvl 1 > Vraag 124	Functioneel beheer valt buiten scope voor deze aanbesteding. Is de aanname correct dat technisch databasebeheer van PostgreSQL wel in scope is voor deze aanbesteding?	Deze aanname is correct
240	2	Algemeen	Kunt u in het kader van het creëren van een gelijk speelveld informatie delen over de ervaren samenwerking. Kunt u drie aspecten benoemen die u als positief heeft ervaren in de samenwerking met de huidige dienstverlener. Daarnaast zouden we graag willen weten welke drie aspecten volgens u aandacht behoeven in de huidige samenwerkingsrelatie. Dit stelt inschrijvers in staat om potentiële verbeteringen te identificeren die reeds bekend is bij de huidige dienstverlener.	Nee, aanbestedende dienst is van mening dat het in deze fase niet relevant is uitspraken te doen over lopende dienstverlening.
241	2	Bijlage 4 Programma van Eisen, W06	In de applicatie lijst zien wij Hello-ID staan. In hoeverre is Hello-ID al geïmplementeerd en welke relatie ziet de gemeente tussen Hello-ID en de implementatie van RBAC?	Hello-ID wordt gebruikt als de koppeling tussen het HR systeem Motion en de Active Directory van de gemeente. Zoals beantwoord in vraag 261 van de NVI2 is RBAC momenteel niet geïmplementeerd.
242	2	Nvl 1, nr 2	Welke overige licenties bedoelt u hier?	Alle licenties (behalve Microsoft 365 E5) die Inschrijver nodig heeft om de onderhavige dienstverlening te leveren.
243	2	Nvl 1, nr 2	In deze vraag worden meerdere vragen gesteld waar de gemeente geen antwoord op geeft. Hoe waarborgt Opdrachtgever het level-playing-field, aangezien de huidige dienstverlener geen transitie inspanningen hoeft te verrichten?	De aanname dat de huidige dienstverlener geen transitie-inspanningen hoeft te verrichten is niet correct, want de aanbestede scope is niet gelijk aan de lopende dienstverlening. De aanbestedende dienst is daarmee overtuigd dat er sprake is van een gelijk speelveld voor alle inschrijvers.
244	2	Nvl 1, nr 2	In deze vraag worden meerdere vragen gesteld waar de gemeente geen antwoord op geeft. Heeft Opdrachtgever / huidige dienstverlener onderzocht of er objecten worden gebruikt welke niet gemigreerd kunnen worden ?	Voor zover bekend is er geen sprake van "objecten (die) worden gebruikt welke niet gemigreerd kunnen worden".
245	2	Bijlage 7d	Kan aanbestedende dienst ook een overzicht aanleveren van alle service verzoeken, incidenten, problemen en standaard wijzigingen in 2024?	Nee, dit is praktisch onmogelijk in het tijdsbestek van deze aanbesteding binnen de geldende kaders rondom privacy en security. Aanbestedende dienst meent dat de aanbestedingsdocumentatie inschrijvers met soortgelijke klanten voldoende inzicht geeft om een passende aanbieding te doen.

246	2	Bijlage 7d en bijlage 7e	In bijlage 7d benoemt aanbestedende dienst onder incident management een aantal service levels en te behalen KPI's. Daar de 1e lijns servicedesk door de gemeente zelf uitgevoerd wordt vraagt inschrijver zich af hoe deze bijlage 7d zich verhoudt ten opzichte van de demarcatie in bijlage 7e?	De te behalen KPI's staan los van de demarcatie tussen de gemeentelijke servicedesk en de werking van de Inschrijver. Inschrijver kan de gemeentelijke servicedesk zodanig inzetten dat zaken vlotter worden afgehandeld en daarmee KPI's gemakkelijker worden behaald. Inschrijver wordt verzocht zijn visie hierop te delen als onderdeel van gunningscriterium K4.3.
247	2	Bijlage 7a ICT-omgeving Huizen	U benoemt in deze bijlage een RaaS Server die on-premises blijft? Kunt u aangeven waar deze server komt te staan en welke koppelingen er met deze server moeten zijn?	Er zijn geen koppelingen met de RAAS server. De RAAS server blijft nog wel on-premise draaien.
248	2	Pve Eis E-71	Wat bedoelt de gemeente met monitor in deze eis?	Wij bedoelen hiermee een dashboard, waarop inzichtelijk is welke onderdelen van de infrastructuur beschikbaar zijn danwel storing ondervinden.
249	2	Pve Eis E-70	Het koppelen van configuratiemanagement data is niet te adviseren. Er bestaat maar een 'Single Source of Truth'. Door deze data te koppelen waarbij inschrijver niet het volledige beheer uitvoert bestaat het risico dat de bron vervuult raakt en niet overeen komt met de praktijkdata. Mede hierom raden wij sterk af configuratiemanagement onderdeel te laten zijn van deze koppeling. Vraag: Gaat de gemeente er mee akkoord om configuratiemanagement te schrappen uit deze eis?	Nee, hiermee gaat Opdrachtgever niet akkoord. In Bijlage 7d onder Configuratiemanagement is aangegeven wat de Single Source of Truth is per onderdeel. Deze wordt (eenzijdig) gerepliceerd naar de andere zijde van de koppeling.
250	2	Pve Eis E-68	Betekent dit dat in combinatie met bijlage 7d alleen prioriteit 1 meldingen en calamiteiten buiten de reguliere kantoor tijden van de gemeente opgepakt hoeven te worden door inschrijver?	Correct.
251	2	Pve Eis E-64	In deze eis geeft de gemeente aan zowel zelf een skilled servicedesk te hebben en vraagt deze ook uit in deze aanbesteding waardoor het lijkt alsof er een overlap is in dienstverlening. Vraag: Hoe ziet de gemeente dit zelf en kan de gemeente aangeven hoe deze demarcatie er uit zal zien?	De skilled servicedesk van de gemeente Huizen richt zich op de ondersteuning van de interne gebruikersorganisatie gedurende de kantooruren. In het geval van overdracht naar technisch beheer zal er contact gezocht worden met de SPOC van de opdrachtnemer.
252	2	PvE W-05	Wat is het beleid van de gemeente rondom bring your own devices en gebruik van privé toestellen?	Formeel is het huidige beleid dat werk- en privégebruik gescheiden dienen te zijn in aparte devices. In de praktijk worden soms toch privétoestellen gebruikt. Opdrachtgever doet een beroep op de expertise van inschrijvers, met als ideale uitkomst dat het mogelijk wordt om BYOD breed toe te passen met inachtneming van alle op enig moment geldende securityvoorschriften.
253	2	PvE Eis-60	Waar gebruikt de gemeente de mobiele telefoons nu voor in relatie tot de moderne werkplek?	Op dit moment met name voor telefonie, Office 365, two-factor authentication en een aantal mobiele applicaties afhankelijk van de functie van de gebruiker.

254	2	PvE Eis-59	Kan aanbestedende dienst de specifieke specificaties van de in gebruik zijnde laptops met inschrijver delen zodat inschrijver kan bepalen of de laptops voldoen aan de door de applicaties gestelde eisen.	Aanbestedende dienst meent dat de in E-59 genoemde algemene typenummers op dit moment voldoende inzicht geven voor inschrijvers. De (vak)applicaties draaien op dit moment al op deze laptops. Inschrijvers wordt verzocht te bevestigen dat de huidige devices initieel gebruikt kunnen worden in het moderne digitale werkplekconcept van Inschrijver.
255	2	PvE Eis-50	U geeft in deze eis aan: "Deze situatie zal één op één overgenomen worden door de leverancier." Vraag: kan de gemeente aangeven wat zij bedoelt met deze situatie? Is dat de combinatie SCCM en Intune gebruiken of de migratie naar Intune?	Met deze situatie doelt de aanbestedende dienst op de huidige situatie zoals deze nu is.
256	2	PvE Eis-47	Is de huidige netwerkdocumentatie beschikbaar en up-to-date? Kan inschrijver verder bouwen op basis van deze documentatie of dient inschrijver alle documentatie zelf op te stellen en te beheren?	Ja, de netwerkdocumentatie is beschikbaar. De mate waarin deze up-to-date is, kan Opdrachtgever niet volledig overzien omdat de dienst is uitbesteed. Details zullen tijdens de transitie verder worden uitgediept. Inschrijver kan inderdaad voortbouwen op de reeds beschikbare informatie.
257	2	PvE Eis-46	Welke Service levels zijn er nu met de huidige WAN dienstverlener afgesproken?	Deze Service Levels zullen worden gedeeld als onderdeel van de transitiefase.
258	2	PvE Eis-44	Is de huidige netwerkapparatuur afgeschreven en dient inschrijver het netwerk ook te vervangen binnen de aanbesteding of dient inschrijver het huidige netwerk as-is in beheer te nemen?	Het staat Inschrijver vrij om te kiezen voor het (om niet) overnemen van de netwerkapparatuur of het inrichten van nieuwe infrastructuur.
259	2	PvE Eis-44	Kan aanbestedende dienst aangeven welke WAN apparatuur nu in beheer is bij de WAN-leveranciers?	Deze informatie zal worden gedeeld als onderdeel van de transitiefase.
260	2	PvE Eis-29	Wie bepaalt of het werkstation geschikt is om een betreffende applicatie hierop te laten draaien? Welke eisen stelt de gemeente of applicatieleverancier aan deze werkstations? Daar inschrijver niet verantwoordelijk is voor de fysieke werkplekken is de vraag hoe inschrijver deze eis moet interpreteren?	E-29 is met name gericht op een mechanisme waarbij Opdrachtgever kan bepalen welke applicaties voor welke gebruikers beschikbaar wordt gesteld. Welk type werkstation geschikt is voor een bepaalde applicatie wordt bepaald in onderlinge samenspraak tussen Inschrijver, Opdrachtgever en applicatieleverancier. In de praktijk worden slechts twee types werkstation gebruikt, een "zware" laptop voor CAD- en developmenttoepassingen en een "normale" laptop voor het gros van de gebruikers.
261	2	PvE w-06	Inschrijver ziet de implementatie van RBAC als een eenmalig project. Verwacht opdrachtgever dat de ondersteuning binnen dit project onderdeel uit maakt van de inschrijfprijs of is het toegestaan om apart de projectkosten in rekening te brengen?	Het RBAC project zal een apart project worden en dus geen onderdeel zijn van de inschrijfprijs.

262	2	PvE Eis-26 / Bijlage 7b	Hoe weten we welke Type0 applicaties er bij de medewerkers van de gemeente in gebruik zijn?	Type0 applicaties worden niet centraal geadministreerd. Inschrijver hoeft geen rekening te houden met Type0-applicaties die in het verleden zijn geïnstalleerd bij individuele gebruikers, alleen voor toekomstige verzoeken toetsen of installatie wel of niet verantwoord is wat Inschrijver betreft.
263	2	PvE Eis-25	Kan inschrijver er vanuit gaan dat de gemeente met deze eis het technisch applicatie beheer bedoelt waarbij de trigger om de betreffende applicatie te updaten vanuit of de gemeente en/of de applicatieleverancier komt en ook de benodigde informatie voor de uitvoer van de update?	Er wordt in dit kader inderdaad gedoeld op technisch applicatiebeheer. De trigger kan ook komen vanuit Inschrijver zelf, bijvoorbeeld als er sprake is van een security-issue dat verholpen dient te worden.
264	2	PVE Eis E-08	Kan aanbestedende dienst aangeven wat de verwachting is met betrekking tot het versaasen van de applicaties? Dit in verband met mogelijkheid voor reserved instances binnen Azure.	Zoals aangegeven verwacht Opdrachtgever dat SaaS verder zal groeien. Exacte cijfers zijn op dit moment onbekend.
265	2	Beschrijvend Document K4.3	Kan aanbestedende dienst een overzicht aanleveren van de verwachte meldingen die de eerste lijns van de gemeente intern oplost en welke meldingen de gemeente door zal zetten naar inschrijver?	Nee. Dit gunningscriterium nodigt juist de Inschrijver uit om zijn visie te geven op de gewenste taakverdeling, en hoe deze over de tijd kan evolueren. De visie van Opdrachtgever is weergegeven in Bijlage 7e.
266	2	Beschrijvend Document K1.1	Hoe garandeert Aanbestedende dienst een eerlijk speelveld met de huidige beherende partij die een beperkte transitie heeft daar het beheer al (gedeeltelijk) uitgevoerd wordt door deze partij?	Bij iedere aanbesteding is er een mogelijkheid dat er een inschrijver is die de huidige leverancier is. Wij hebben er als aanbestedende dienst alles aan gedaan om iedereen dezelfde informatie te verschaffen.
267	2	Pve Eis E-44	IT leveranciers zijn niet gecertificeerd om het fysiek plaatsen (op hoogte) van access points uit te voeren. Deze werkzaamheden worden meestal uitgevoerd door een facilitaire dienst van de gemeente of diens installateur. Kan inschrijver er vanuit gaan dat het fysiek plaatsen en aansluiten van access points buiten de verantwoording van inschrijver valt?	Nee, dit soort werkzaamheden vallen binnen de verantwoording van Inschrijver. Inschrijver kan deze werkzaamheden wel beleggen bij gecertificeerde derden, bijvoorbeeld de facilitaire dienst van de gemeente.
268	2	Pve Eis E-44	Ten aanzien van de netwerk switches, kan de de gemeente aangeven wat het uifaseren van de locatie IT infrastructuur heeft op de switches?	De opdrachtgever heeft op dit moment geen volledig inzicht in de impact van het uifaseren van de locatie-IT-infrastructuur op de netwerk switches. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij, op basis van hun expertise en ervaring, een onderbouwde analyse en passende aanpak voorstellen binnen de kaders van de aanbesteding.
269	2	Pve Eis E-44	Mogen wij bij het vervangen van de wifi uitgaan dat de huidige dekking voldoende is en de wifi naar wens functioneert? Zo nee, welke verbetering wenst de gemeente?	Ja, er zijn op dit moment geen bekende zwakke plekken in de dekking.

270	2	Pve Eis E-44	Mogen wij aannemen dat de verantwoordelijkheid van inschrijver niet de gebouw gebonden bekabeling betreft? Kan u aangeven wat voor type bekabeling er nu in gebruik is?	Ja, Opdrachtgever is verantwoordelijk voor structured cabling. Het huidige type bekabeling is 10GPlus Cat6A U/FTP.
271	2	Pve Eis E-44	Net als de kosten voor de apparatuur dient inschrijver ook kosten te maken voor de implementatie van het nieuwe netwerk. Waar dient inschrijver deze kosten op te nemen?	Dit is ter beoordeling van de Inschrijver. Deze kosten kunnen worden verwerkt in de eenmalige transitiekosten of de maandelijkse kosten voor de gehele dienst, per gebruiker of per applicatie.
272	2	Pve Eis E-44	De huidige wifi apparatuur is geschikt om tot half 2026 gebruikt te worden. Prijzen voor apparatuur die in 2026 aangeschaft dient te worden zijn op dit moment niet beschikbaar. Hoe dient inschrijver hier mee om te gaan als de gemeente een vaste prijs per maand vraagt inclusief de levering van nieuwe apparatuur?	De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat inschrijvers rekening houden met de huidige tarieven van apparatuur met eventueel een indexerings daarin meegenomen.
273	2	Pve Eis E-44	Gedurende de looptijd van het contract dient apparatuur vervangen te worden. Het prijzenblad gaat echter uit van een vaste prijs per maand waarbij geen differentiatie mogelijk is naar de jaren waarin bepaalde investeringen gemaakt dienen te worden. Inschrijver verzoekt om het prijzenblad aan te passen zodat eventuele investeringen/projecten per jaar opgenomen kunnen worden.	Eventuele investeringen kunnen in de huidige tarieven worden gediscoteerd. Hiervoor passen wij het prijzenblad niet aan.
274	2	Pve Eis E-24	Inschrijver ontvangt graag een overzicht van de huidige licenties die in scope zijn van deze aanbesteding.	Visio Plan 2: 14 licenties Power Bi Pro: 56 licenties Exchange Plan 1: 11 licenties Azure AD Premium: 1 licentie Windows 10/11 Enterprise E3 VDS add-on: 2 licenties
275	2	Bijlage 7a ICT-omgeving Huizen / PvE	Is Azure het enige platform wat gebruikt wordt of is Multicloud strategie een mogelijkheid?	Ja, op dit moment is Azure het enige platform wat gebruikt wordt.
276	2	Bijlage 7a ICT-omgeving Huizen / PvE	Wat zijn de toekomstplannen m.b.t. de SQL Server databases. Zijn er plannen om databases uit te faseren of naartoe te migreren?	Op dit moment zijn er geen concrete plannen om SQL Server databases uit te faseren of te migreren.
277	2	Bijlage 7a ICT-omgeving Huizen / PvE	Wat zijn de toekomstplannen m.b.t. de Oracle databases? Zijn er plannen om databases uit te faseren of juist naartoe te migreren?	Op dit moment zijn er geen concrete plannen om Oracle Database Server databases uit te faseren of te migreren.
278	2	Bijlage 7a ICT-omgeving Huizen	Uit de documenten lijkt het erop dat de Postgresql database een inzage omgeving is. Zou een 8x5 beschikbaarheid hiervoor acceptabel kunnen zijn?	Nee, dat zou niet acceptabel zijn.
279	2	Bijlage 7a ICT-omgeving Huizen	Zijn er op dit moment al High Availability oplossingen in gebruik t.b.v. de SQL server databases (bijv. AlwaysOn AG, FCI of Basic AG) en zo ja, voor welke databases is dit ingericht?	Nee
280	2	Bijlage 7a ICT-omgeving Huizen	T.b.v. DBvisit welke versie draait er?	Dbvisit versie: 11.2.1.0
281	2	Bijlage 7a ICT-omgeving Huizen / Bijlage 4 PvE	Uit de documenten maken wij op dat er voor 1 Oracle database DBvisit (t.b.v. stand-by database) actief is. Dienen er meerdere Oracle databases met behulp van DBvisit High Available te zijn of worden?	Op dit moment niet.
282	2	Bijlage 7a ICT-omgeving Huizen / Bijlage 4 PvE	Wat zijn de vereiste en gewenste RPO en RTO tijden van de verschillende databases?	Er gelden geen afzonderlijke RPO-/RTO-tijden voor databases. De KPI's voor de applicaties die gebruik maken van de databases zijn leidend.

283	2	Bijlage 7a ICT-omgeving Huizen	Op welke manier wordt de Posgresql database geback-upt?	De Database servers worden via Azure Backup
284	2	Bijlage 7a ICT-omgeving Huizen	Op welke manier worden de SQL Server databases geback-upt	Gegevens over de backup zijn nav deze nota van inlichtingen pro actief gestuurd aan de potentiële inschrijvers die de eerdere geheimhoudingsverklaring getekend hebben. Mocht u dat nog niet gedaan hebben dan heeft u deze informatie dus niet ontvangen. Wel staat het u vrij om alsnog de geheimhoudingsverklaring te tekenen en dan zult u de documentatie alsnog ontvangen. De naam van het bestand is "bijlage 9j GemHZ_backup.pdf" In eerste instantie verwacht de aanbestedende dienst een as is overname van de huidige situatie.
285	2	Bijlage 7a ICT-omgeving Huizen	Op welke manier worden de Oracle databases geback-upt?	Gegevens over de backup zijn nav deze nota van inlichtingen pro actief gestuurd aan de potentiële inschrijvers die de eerdere geheimhoudingsverklaring getekend hebben. Mocht u dat nog niet gedaan hebben dan heeft u deze informatie dus niet ontvangen. Wel staat het u vrij om alsnog de geheimhoudingsverklaring te tekenen en dan zult u de documentatie alsnog ontvangen. De naam van het bestand is "bijlage 9j GemHZ_backup.pdf" In eerste instantie verwacht de aanbestedende dienst een as is overname van de huidige situatie.

286		2 Bijlage 7A 2.6.1 Virtuele machines en hun functionaliteiten	V.w.b. Oracle, welke databases zijn container databases en welke zijn single instance databases?	PCIVSAM: non-container db TCIVSAM: non-container db CPGIS: container db (PGIS pdb) CPMD: container db (PMD pdb) CPNGDW: container db (PNGDW pdb) CTMD: container db (TMD pdb) CBWTP: container db (BWTP pdb) Verder is er een standby database voor PCIVSAM die via DBVisit beschikbaar gesteld is.
287		2 Bijlage 7A 2.6.1 Virtuele machines en hun functionaliteiten	Welke versie draaien de Oracle, SQL server en Postgresql databases?	Postgres draait op versie 16.6. Microsoft SQL Server 2017 (RTM-CU31-GDR) (KB5046858) - 14.0.3485.1 (X64), Oracle draait op versie 19.25
288		2 Bijlage 7A 2.6.1 Virtuele machines en hun functionaliteiten	Welke editie van Oracle, SQL Server en Postgresql is op dit moment in gebruik (bijv. Standard Edition, Enterprise Edition)?	Oracle: Standard Edition 2 , Microsoft SQL ServerL Standard Edition , PostgreSQL: N.v.t.
289		2 Bijlage 7A 2.6.1 Virtuele machines en hun functionaliteiten	Welke versies en edities van de OS-en draaien op de database servers	OS versies database servers: Oracle: windows server 2016 Datacenter PostgreSQL: Oracle Linux 8.10 SQL: Windows server 2016 Datacenter
290		2 Bijlage 7A 2.6.1 Virtuele machines en hun functionaliteiten	Op welk OS draaien de verschillende databases?	OS versies database servers: Oracle: windows server 2016 Datacenter PostgreSQL: Oracle Linux 8.10 SQL: Windows server 2016 Datacenter
291		2 Nvl 1, nr. 8	Kan de aanbestedende dienst aangeven of er een technische belemmering is (en zo ja, welke) om de on-premises SCCM Server as-is te migreren naar Azure?	De opdrachtgever kan op dit moment geen specifieke technische details delen over een mogelijke migratie van de on-premises SCCM-server naar Azure. Het is aan inschrijvers om binnen de gestelde kaders hun oplossing te formuleren.
292		2 Nvl 1, nr. 2	Is het voor de aanbestedende dienst acceptabel dat bestaande Azure resources in sommige gevallen niet via lift en shift gemigreerd kunnen worden maar opnieuw opgebouwd moeten worden?	De opdrachtgever erkent dat migratiescenario's afhankelijk zijn van technische en functionele overwegingen. Het is aan inschrijvers om binnen de kaders van de aanbesteding een passende migratiestrategie voor te stellen, inclusief een onderbouwing van de gekozen aanpak.
293		2 Bijlage 4 - PvE Eis-81	Inschrijver interpreteert deze eis als dat het toegestaan is om Azure regio's zoals North Europe of Germany West Central in te zetten en dat de hogere latency die daaruit volgt geen bezwaar is. Is dat correct?	Op dit moment staat de Azure regio op West-Europe. Derhalve is het wenselijk om dit als as is over te nemen.

294	2	Bijlage 4 - PvE Eis-40	Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat met Infrastructuur wijziging bedoeld wordt en hiervan een voorbeeld geven?	Niet uitputtend: vmware of server
295	2	Bijlage 4 - PvE Eis-03	Wordt hier alleen de migratie van de on-premises workloads (op Hyper-V) naar Azure bedoeld of ook de migratie van de bestaande Azure workloads naar de nieuwe Landing Zone?	Alleen de migratie van de on-premises workloads naar Azure. Aanbestedende dienst wijst de inschrijver op de lift en shift aanpak. Azure landing zones zou geen lift en shift zijn.
296	2	Bijlage 4 - PvE Eis-28	Kan aanbestedende dienst aangeven hoe vaak per applicaties een update en een upgrade in de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden zodat er een juiste inschatting gemaakt kan worden?	Nee, het is niet mogelijk om een eenduidig beeld te geven. De updatefrequentie wisselt sterk van applicatie tot applicatie. Bovendien verandert het applicatielandschap constant. We verwachten dat Inschrijvers een duidelijk beeld hebben van wat op dit vlak te verwachten valt gebaseerd op bestaande soortgelijke klanten.
297	2	Bijlage 4 - PvE Eis-28	Het is ongebruikelijk dat applicatie upgrades opgenomen worden in het beheer en zonder meerprijs uitgerold worden. De impact van een upgrade kan op voorhand niet goed bepaald te worden. Het verzoek is om deze buiten de vaste beheerkosten te houden en waar nodig middels een RFC uit te schrijven en aan de gemeente voor te leggen. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dit nader motiveren?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. In het Beschrijvend Document, paragraaf 1.4, is beschreven dat de opdracht in belangrijke mate gericht is op het ondersteunen van constante wijziging in de ict-omgeving. Inschrijver wordt verzocht zijn te maken kosten te verrekenen in de aangeboden prijzen.
298	2	Vraag nvi , nr. 97	De gemeente vraagt flexibiliteit in op en afschalen. De posten die nu in het prijzenblad gevraagd worden geeft onvoldoende flexibiliteit voor beide partijen. Inschrijver zou graag aparte prijsregels toegevoegd zien aan het prijzenblad waarin inschrijver een prijs per eenheid voor bijvoorbeeld consumptie van Azure(aantal VM x CPU, memory , opslag), prijs per netwerk device/Access point, SPOC prijs per te managen leverancier.	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord en is van mening dat de prijsstructuur in Bijlage 3 voldoende mogelijkheden geeft om op- en afschalende kosten te verrekenen. Als bijvoorbeeld het aantal gebruikers zou verdubbelen, zou netwerkapparatuur verrekend kunnen worden in de maandelijkse prijs per gebruiker.
299	2	Programma van eisen E-06 en bijlage 3 prijzenblad	Inschrijver kent verschillende beheertarieven voor meerdere componenten die nu door aanbestedende dienst onder één regel zijn geschaard (bijv. aantal netwerk devices, prijs per type firewall, prijzen fysieke componenten etc.). Bent u bereid om optionele regels op te nemen zodat Inschrijver een betere differentiatie kan aanbrenge(n)? Of een extra tab waarmee de prijsopbouw kenbaar gemaakt kan worden.	Zie antwoord op vraag 298

300	2	Bijlage 3 Prijzenblad	Is onze aanname correct dat Azure kosten niet in prijzenblad opgenomen dient te worden? Indien van inschrijver wel een kostenopgave van de Azure consumptie verwacht wordt, kunt u dan een overzicht verstrekken van alle Azure resources die nog niet eerder zijn gedeeld?	Gegevens over de resources zijn nav deze nota van inlichtingen pro actief gestuurd aan de potentiële inschrijvers die de eerdere geheimhoudingsverklaring getekend hebben. Mocht u dat nog niet gedaan hebben dan heeft u deze informatie dus niet ontvangen. Wel staat het u vrij om alsnog de geheimhoudingsverklaring te tekenen en dan zult u de documentatie alsnog ontvangen. De naam van het bestand is "bijlage 9k GemHZ_resources.xls"
301	2	Beschrijvend document en PvE	Ten aanzien van de back-up: blijft de back-up data op de bestaande locatie en wat verwacht de gemeente hierin van inschrijver?	Gegevens over de backup zijn nav deze nota van inlichtingen pro actief gestuurd aan de potentiële inschrijvers die de eerdere geheimhoudingsverklaring getekend hebben. Mocht u dat nog niet gedaan hebben dan heeft u deze informatie dus niet ontvangen. Wel staat het u vrij om alsnog de geheimhoudingsverklaring te tekenen en dan zult u de documentatie alsnog ontvangen. De naam van het bestand is "bijlage 9j GemHZ_backup.pdf" In eerste instantie verwacht de aanbestedende dienst een as is overname van de huidige situatie.

302	2	Beschrijvend document en PvE	Aangezien in de documenten niet ingegaan wordt op de back-up: valt het back-uppen van de MS365 omgeving binnen de scope van de opdracht? Indien dit het geval is, kunt de de onderstaande vragen beantwoorden? -Dient de Microsoft Azure of Microsoft M365 back-up data immutable opgeslagen te worden? -Kunt u de daily change rate aangeven van de Azure en M365 back-update? -Wat is het jaarlijkse groeipercentage waar we rekening mee dienen te houden voor de Azure omgeving en de M365 omgeving? -Wat zijn de RPO en RTO waarden voor de Azure en M365 back-up? -Gewenste retentie van de Azure en M365 back-ups? -Mag de back-up als volledige SaaS oplossing worden aangeboden? -Hoeveel medewerkers maken er gebruik van M365? -Welk back-up schema hanteert u op dit moment (aantal dagback-ups, weekback-ups, maandback-ups, jaarback-ups)? -Bij M365: Hoeveel shared mailboxen zijn er aanwezig? -Bij M365: Kunt u de hoeveelheid storage per workload in uw M365 tenant aangeven (Sharepoint, Teams, Exchange, OneDrive)? -Wilt u ook Entra ID geback-up te hebben? -Zijn er voor de M365 omgeving mailboxen van gebruikers die uit dienst zijn maar die wel in de back-up mee genomen dienen te worden? Hoeveel gebruikers zijn dit dan?	Gegevens over de backup zijn nav deze nota van inlichtingen pro actief gestuurd aan de potentiële inschrijvers die de eerdere geheimhoudingsverklaring getekend hebben Mocht u dat nog niet gedaan hebben dan heeft u deze informatie dus niet ontvangen. Wel staat het u vrij om alsnog de geheimhoudingsverklaring te tekenen en dan zult u de documentatie alsnog ontvangen. De naam van het toegestuurde is "bijlage 9j GemHZ_backup.pdf" In eerste instantie verwacht de aanbestedende dienst een as is overname van de huidige situatie.
303	2	Beschrijvend document en PvE	In de documenten komt back-up niet aan bod. Kan de gemeente aangeven welke wensen en eisen er zijn met betrekking tot de huidige back-up data?	Gegevens over de backup zijn nav deze nota van inlichtingen pro actief gestuurd aan de potentiële inschrijvers die de eerdere geheimhoudingsverklaring getekend hebben Mocht u dat nog niet gedaan hebben dan heeft u deze informatie dus niet ontvangen. Wel staat het u vrij om alsnog de geheimhoudingsverklaring te tekenen en dan zult u de documentatie alsnog ontvangen. De naam van het toegestuurde is "bijlage 9j GemHZ_backup.pdf". In eerste instantie verwacht de aanbestedende dienst een as is overname van de huidige situatie.

304		2 Beschrijvend document en PvE	In de documenten komt back-up & recovery niet aan bod. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke wensen en eisen er zijn met betrekking tot de back-up en de disaster recovery en hoeveel data het betreft?	Gegevens over de backup zijn nav deze nota van inlichtingen pro actief gestuurd aan de potentiële inschrijvers die de eerdere geheimhoudingsverklaring getekend hebben. Mocht u dat nog niet gedaan hebben dan heeft u deze informatie dus niet ontvangen. Wel staat het u vrij om alsnog de geheimhoudingsverklaring te tekenen en dan zult u de documentatie alsnog ontvangen. De naam van het toegestuurde is "bijlage 9j GemHZ_backup.pdf". In eerste instantie verwacht de aanbestedende dienst een as is overname van de huidige situatie.
305		2 Bijlage 4 Programma van Eisen, E-14	Is er een actuele exit-plan van de huidige dienstverlener voorhanden, een en ander overeenkomstig het gestelde in artikel 22 GIBIT 2016 dat van toepassing is tussen de huidige dienstverlener en de gemeente Huizen. Zo ja, kunt u dit delen. Indien dit niet voorhanden is, wanneer levert de huidige dienstverlener dit op?	Nee
306		2 Nvi 1 vraag 22	Uit hoeveel medewerkers bestaat uw Servicedesk en kunt u het kennis- en opleidingsniveau (certificeringen etc.) per medewerker aangeven?	Momenteel is de servicedesk nog niet ingericht aangezien dit nu nog bij de huidige dienstverlener ligt. Er wordt op dit moment gewerkt aan een voorstel om dit in te regelen. In de geest van het voorstel gaat het hier om minimaal 2 medewerkers welke voldoende opgeleid en gecertificeerd zijn.
307		2 Nvi 1 vraag 124	Valt het technische beheer van PostgreSQL binnen de scope van de opdracht?	Ja, dat valt binnen de scope van de opdracht.
308		2 Nvi 1 vraag 127	Valt het technisch beheer van Microsoft SQL binnen de scope van de opdracht?	Ja, dat valt binnen de scope van de opdracht.
309		2 Bijlage 4 Programma van Eisen, W06	Inschrijver ziet de implementatie van RBAC als een eenmalig project. Verwacht opdrachtgever dat de ondersteuning binnen dit project onderdeel uit maakt van de inschrijfprijs of is het toegestaan om apart de projectkosten in rekening te brengen?	Het RBAC project zal een apart project worden en dus geen onderdeel zijn van de inschrijfprijs.
310		2 Algemeen	Beschikt de gemeente / huidige dienstverlener over gedetailleerde up-to-date documentatie over de huidige infrastructuur (FO/TO, HLD, netwerkdocumentatie) die ter beschikking gesteld wordt na definitieve gunning?	Ja, de documentatie (behalve HLD) is beschikbaar. De mate waarin deze up-to-date is, kan Opdrachtgever niet volledig overzien omdat de dienst is uitbesteed. Details zullen tijdens de transitie verder worden uitgediept. Inschrijver kan inderdaad voortbouwen op de reeds beschikbare informatie.
311		2 Beschrijvend Document K4.2	Kan Aanbestedende dienst aangeven hoe het regieteam van de gemeente eruit ziet?	Zie hiervoor Bijlage 7d onder "Governance".

312		2 Beschrijvend document. Algemeen	Opdrachtnemer interpreteert de aanvraag als zijnde een overname van het beheer van de ict-omgeving as-is en na overname de gevraagde vernieuwingen realiseren (Azure inrichting conform Azure Landingzone, VM migratie naar Azure, vernieuwen client management) is deze interpretatie juist?	Ja
313		2 Beschrijvend document H1.4	U geeft aan dat u zelf innovatieve applicaties ontwikkelt. Hoe worden deze aangeboden aan de medewerkers van de gemeente? Zijn dit SaaS applicaties of moet inschrijver rekening houden met eisen die gesteld worden aan de infrastructuur waar deze applicaties op aangeboden worden?	De applicaties worden ontwikkeld door programmeurs van de gemeente. Deze applicaties worden ontwikkeld in de Azure omgeving van de gemeente.
314		2 Nvl 1, nr. 88	Inschrijver verzoekt u dringend om uw antwoord op vraag 88 te herzien. Inschrijvers kunnen niet meer rechten geven dan zij zelf ontvangen. Wij beschikken niet over het recht om de voorwaarden van de vendors buiten toepassing te (laten) verklaren.	De aanbestedende dienst begrijpt uw standpunt en zal in overleg treden wanneer een situatie zich voordoet zoals u precies omschrijft.
315		2 Bijlage 10. GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	De aanbestedende dienst houdt vast aan de GIBIT voorwaarden. Uiteraard staan wij open voor overleg wanneer er sprake is van onvoorziene omstandigheden.
316		2 Bijlage 10. GIBIT 2023 artikel 24.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Daar gaat de aanbestedende dienst niet mee akkoord
317		2 Bijlage 10. GIBIT 2023 artikel 20.4 j° artikel 1.27	In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de aanbestedende dienst. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de aanbestedende dienst over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?	De aanbestedende dienst houdt vast aan de GIBIT voorwaarden. Uiteraard staan wij open voor overleg wanneer er sprake is van onvoorziene omstandigheden.
318		2 Bijlage 10. GIBIT 2023 artikel 14.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de servicedesk / functioneel beheerders van de aanbestedende dienst aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?	De aanbestedende dienst doelt hier op de documentatie van de door de inschrijver beheerde onderdelen. Om deze reden kan de bepaling niet komen te vervallen.
319		2 Bijlage 10. GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)	Het kan voorkomen dat het Updates of Upgrades op verzoek van de Opdrachtgever niet direct worden doorgevoerd. Kunt u bevestigen dat dit in dergelijke gevallen de garantie van dit artikel komt te vervallen?	De aanbestedende dienst houdt vast aan de GIBIT voorwaarden. Uiteraard staan wij open voor overleg wanneer er sprake is van onvoorziene omstandigheden.

320	2	Aanpassen planning	Bent u genegen om het inleverdatum van 25 februari te verplaatsen naar 07 maart? Er zijn veel vragen gesteld in 2e NvI die impact hebben op de aanbidding/dienstverlening. Door het verschuiven van het inleverdatum ontvangt de gemeente kwalitatief betere aanbiedingen. Het verschuiven van het inleverdatum met 1 week heeft weinig impact op datum van definitieve gunning.	De aanbestedende dienst houdt vast aan de planning zoals eerder vastgelegd.
321	2	Beschrijvend document paragraaf 5.5.4 punt K4.1	Beschrijf hoe Inschrijver invulling zal geven aan de voortdurende veranderingsopgave voor de ICT-omgeving. Ga daarbij in ieder geval in op de volgende aspecten: - Niet-standaard wijzigingen: hoe kunnen deze vlot worden uitgevoerd en hoe wil Inschrijver de samenwerking met Opdrachtgever en leveranciers van Opdrachtgever vormgeven? - Hoe kan Inschrijver ervoor zorgen dat aan de ene kant de gemeentelijke teams voor software-ontwikkeling en data kunnen innoveren, experimenteren en nieuwe ontwikkelingen snel kunnen uitrollen, en aan de andere kant de veiligheid en continuïteit van de ICT-omgeving gegarandeerd blijft? Vraag: Het effectief inrichting van een samenwerkingsproces tussen opdrachtgever, leveranciers van opdrachtgever en de inschrijver zal op bepaalde vlakken afhankelijk zijn van de huidige manier van werken die gehanteerd wordt binnen Gemeente Huizen. Is het mogelijk voor de opdrachtgever om verdere toelichting te geven over de huidige werkwijze en samenwerkingsvormen die binnen de betrokken ICT teams worden gehanteerd?	Wij vragen van de inschrijver hun visie te geven indien er randvoorwaarden zijn voor de inschrijver om deze uitwerking haalbaar te maken dan kan dat opgenomen worden in de beantwoording.
322	2	Bijlage 4 Programma van Eisen E-56 (en algemene vraag over werkplek)	Gezien het co-managed model met SCCM en Intune voor de laptops van de Gemeente, zouden wij graag willen weten of deze apparaten hybrid Entra ID joined of Entra ID joined zijn.	De co-managed laptops zijn Hybrid Entra ID joined.
323	2	Bijlage 7a, par. 2.6.3	Maakt Gemeente Huizen in Azure ook gebruik van een Firewall of wordt alle firewall functionaliteit door de lokale firewall in de on-premises omgeving uitgevoerd?	Alle firewall functionaliteit wordt door de on-premises firewall uitgevoerd.